专 利 合 作 条 约 **PCT**

专利性国际初步报告 (PCT 第II章) (PCT 36 和细则 70)

REC'D	0 3	APR	2006
WIPO			PCT

申请人或代理	L人的档案号 031211CP	关于后续行为	参见 PCT/IPEA/4	16 表
国际申请号 PC	Γ/CN03/01115	国际申请日(日/月/25.12月2003		优先权日 <i>(</i> 日/月/年 <i>)</i> 12. 12 月 2003(12.12.03)
国际专利分类	 É(IPC)或者国家分类和 IP 充栏	C 两种分类		
申请人	中国科学院上海药物研	开究所 等		
1. 本报告;	是国际初步审查单位根据	条约 35 做出的国际	初步审查报告,并	f依照条约 36 将其传送给申请人。
2. 本报告	共计 <u>8</u> 页,包括扉页。			
3. □ 本	报告还有 附件 ,			
a] (传送给国际局和申请力			文书修改页和/或附图修改页,和/或对
	本国际初步审查	单位所做出的更正页	(见 PCT 细则 70.1	16 和行政规程 607)。
	<u></u>			参见第 1 栏第 4 项和补充栏。
b. L	_] (传送给国际局)共t 指明的电子形式的序	•		_,包含有在与序列表有关的补充栏中 IE 802)
	111 21 11 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2			
4. 本报告包	2括关于下列各项的内容:			
I 🖂	报告的基础			
п	优先权			
ııı 🖂	不做出关于新颖性、创	造性和工业实用性的	意见	
IV 🗆	缺乏发明的单一性			
v 🖂	按条约 35(2)关于新颖性	性、创造性或工业实质	用性的理由;支持	这种意见的引证和解释
VI 🗆	引用的某些文件			
VII 🗆	国际申请中的某些缺陷			
VIII 🖂	对国际申请的某些意见			
提交要求书	的日期 11. 7 月 2005(11.07.	2005)	完成本报告的日 ¹ 06.3	期 3 月 2006(06.03.2006)
中华人民共	和国国家知识产权局 IPE]北京市海淀区西土城路(A/CN 3 号(100088)	受权官员 电话号码: (86-1	徐赤/六 10)62085562元
传直号 (86	5-10) 62019451		`	

国际申请号 PCT/CN03/01115

[. 报告]	的基础				
1. 关于词	吾言,本报告》	将基于:			
	申请提出时使	用的语言。			
Πì	亥申请的	语言译文,提(共该种语言的	译文是	
				(细则 12.3 和 23.1(b))。	
		申请的公布而提交的记			
				语言(细则55.2和/或55.3)。	
				复受理局根据条约 14 所发通知而提	父时曾挟贝,在本
	对"原妇提父" 原始提交的国	"的文件,不作为本持 际申请。	V 드 HINGER		
	然知起文的国 说明书,	第	页	原始提交的,	
		第	页		初审单位收到的, 初审单位收到的。
	权利要求,	第 第		原始提交的,	
	24,4244	第	页,	按条约 19 条修改的(附有说明),	Annual Marile Tilde
		第 第			初审单位收到的, 初审单位收到的。
	附图,	第页,原	始提交的。		
		第页*, 第 页*,			
		相关表格——参见与	序列表有关的	的补充栏。.	
3. 修改	导致以下内容 说明书,	·的删除: 第		页	
	权利要求,	第			
	附图,	第	页,	图	
	序列表(具体	本说明)			
	与序列表相关	关的表格 <i>(具体说明)</i>			
4. 🗌		改的情况做出的(细则		为超出了原始公开的范围,如补充栏所	示,因此本报告是
		ポ,			
:		表相关的表格(具体i			
*加里笋	4 项适用,一些	些或全部的文件页可能做	始出"被取代"	标记。	

国际申请号

PCT/CN03/01115

III. 对于新颖性、创造性和工业实用性不做出审查意见
1. 对于:
□ 整个国际申请
図 权利要求 9
没有审查所要求保护的发明是否具有新颖性,创造性(非显而易见性),或者工业实用性,因为:
☑ 该国际申请,或所述权利要求 <u>9</u>
涉及下列无须进行国际初步审查的主题(<i>具体说明)</i> : 权利要求 9 涉及对人体的治疗的治疗方法。
□ 说明书、权利要求或者附图(下面特别指明的部分)或者所述权利要求 不清楚,以致不能形成任何有意义的审查意见(具体说明):
□ 权利要求书或所述权利要求
□ 对权利要求没有做出任何国际检索报告。
□ 没有序列表,无法进行有意义的初步审查;申请人在规定的期限内:
□ 没有提交符合《行政规程》附录 C 规定标准的纸件形式的序列表,并且国际初步审查单位也未获得 形式和方式可以接受的序列表。
□ 没有提交符合《行政规程》附录 C 规定标准的电子形式的序列表,并且国际初步审查单位也未获得 形式和方式可以接受的序列表。
□ 在答复根据细则 13 条之三.1 (a) 或(b)和 13 条之二的通知提交序列表时,没有缴纳所要求的后提交
费用。
□ 没有与序列表相关的表格,无法做出有意义的书面意见,申请人在规定的期限内没有提交符合行政规程 附录 C 之二规定的技术要求的电子形式的表格,并且国际初步审查单位也未获得形式和方式可以接受的 这种表格。
□ 与核苷酸和/或氨基酸序列表相关的表格,如果仅以电子形式提交,不符合行政规程附录 C 之二的技术
要求。
□ 详情见补充栏。

	_
国际申请号	
PCT/CN03/01115	

意见		
新颖性(N)	权利要求_1-4(部分),5,6-7(部分),8	是
	权利要求 1-4 (部分),6-7 (部分)	吞
创造性(IS)	权利要求 1-8(部分)	是
	权利要求 1-8 (部分)	
工业实用性(IA)	权利要求 1-8	是
,	权利要求	
	70.7)	
参见补充栏		
•		

国际申请号 PCT/CN03/01115

VIII. 对国际申请的某些评论意见

就权利要求、说明书和附图的清楚性,或者权利要求是否得到说明书的充分支持提出以下意见:

权利要求 1-3 要求保护的通式化合物中对基团 Ar₁和 Ar₂的定义过宽,包括了许多种类的化合物,而实际得到说明书支持的化合物(例如 Ar₁为噻吩甲酰氧基取代的苯基的通式化合物)仅占权利要求 1-3 所要求保护化合物的极小部分。因此权利要求 1-3 得不到说明书的支持,不符合 PCT 条约第 6 条的规定。

补充栏

当前面的任何一栏地方不够时使用

续栏: 第 V 栏第 2 节引证与解释

2.1 引用如下对比文件:

对比文件 1: JP3-50532A

对比文件 2: JP9-244229A

对比文件 3: JP11-273865A

对比文件 4: Shafi, P. M.等,"A new synthetic route to 4-arylidene-2-phenyl-2-imidazolin-5-ones",Indian J. Chem., Sect. B:Org. Chem. Incl. Med. Chem.,1999,38B(3),378-379 页

对比文件 5: Agarwal, Rajesh 等,"Synthesis of 2-aryl-1-(4-morpholinophenyl)-4-(3,4-disubstituted-benzylidene)imidazolin-5-ones as CNS active agents",Indian J. Chem., Sect. B,1983, 22B(3),308-310 页

对比文件 6: Follenius-Wund, Anny 等, "Fluorescent derivatives of the GFP chromophore give a new insight into the GFP fluorescence process", Biophysical Journal, 2003, 85(3), 1839-1850页

对比文件 7: WO03050098A

对比文件 8: 美国化学文摘, CAN: 134:115892, "Synthesis of 1,2,4-trisubstituted 2-imidazolin-5-ones", CAS RN: 52900-70-6

对比文件 9: 美国化学文摘,CAN: 132:265133, "A convenient synthesis of 4-arylidene-2-phenyl-5-oxazolones catalyzed by KF-Alumina.", CAS RN: 14326-80-8

2.2 新颖性评价

对比文件1公开了一系列通式(1)化合物,其中说明书第3页表1中公开的具体化合物1-3、6-8已经落入了权利要求1的范围内,因而权利要求1不具备新颖性,不符合PCT条约33(2)的规定。同样的,对比文件2说明书第8-9页公开的化合物(17)、(18)、(22);对比文件3说明书第5页表1和对比文件4表1中所公开的化合物均破坏了权利要求1的新颖性。对比文件5公开了一种通式(III)化合物,该化合物落入了权利要求1-3的范围内,并且公开了权利要求4、6-7的制备方法,因此权利要求1-4和6-7不具备新颖性。

此外,对比文件6表1中公开的衍生物I-3、I-11、I-15、I-17、I-19、 I-20、I-21和对比文件8公开的具体化合物(CA登记号: 52900-70-6)和对比文件9公开的具体化合物(CA登记号: 14326-80-8)也破坏了权利要求1-2的新颖性。

由于权利要求5和8要求保护的制备方法与对比文件1-9所公开的内容不同,因此权利要求5 和8具备新颖性。

2.3 创造性

由于权利要求1-4(部分)和6-7(部分)不具备新颖性,故而权利要求1-4(部分)和6-7(部分)不具有创造性,不符合PCT条约33(3)的规定。

国际申请号 PCT/CN03/01115

补充栏

当前面的任何一栏地方不够时使用 续 栏: 第 V 栏第 2 节引证与解释

对比文件 5 是权利要求 5 (部分)、权利要求 8 (部分)最接近的现有技术。考虑到对比文件 5 的教导和本领域的公知常识,本领域技术人员可以容易地得出权利要求 5 和 8 (部分)的方案。因此,权利要求 5 和 8 (部分)是显而易见的,不具备创造性,不符合 PCT 条约 33(3)的规定。

对比文件 1-6 和 8-9 仅公开了部分权利要求 1 所要求保护的通式化合物,并且均未公开上述化合物具有治疗糖尿病等疾病的活性,对比文件 7 虽然公开了一系列可用于治疗 II 型糖尿病的化合物,但该化合物的杂环与权利要求 1 通式化合物的杂环结构不同。因此从权利要求 1 中排除上述对比文件所公开的化合物之后,权利要求 1 (部分)相对于对比文件 1-9 是非显而易见的,权利要求 1 (部分)具备创造性,符合 PCT 条约 33(3)的规定。同样地,权利要求 2-8 (部分)具备创造性,符合 PCT 条约 33(3)的规定。

2.4 工业实用性评价:

权利要求 1-8 具备工业实用性,符合 PCT 条约 33(4)的规定。

PCT/IPEA/408 表(补充栏) (2005 年 4 月)

国际申请号 PCT/CN03/01115

补充栏

当前面的任何一栏地方不够时使用

续 栏: 国际专利分类(IPC)或者国家分类和 IPC 两种分类

C07D263/42 (2006.01) i

C07D263/46 (2006.01) i

C07D277/34 (2006.01) i

C07D277/36 (2006.01) i

C07D233/70 (2006.01) i

C07D233/84 (2006.01) i

A61K31/4164 (2006.01) i

A61K31/421 (2006.01) i

A61K31/426 (2006.01) i